

EK-1

**MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
2020-2024 DÖNEMİ STRATEJİK PLAN
HAZIRLIKLARI KURUMSAL GELİŞİM ÇALIŞTAYI**



13 Eylül 2018

MUĞLA

ÖNSÖZ

Günümüzde Türk yükseköğretim sistemi, 7 milyonun üstünde öğrencisi ve 200'ü aşkın üniversitesi ile dev bir sektör haline gelmiştir. Yükseköğretimdeki programlara ait arz talep dengesi, sektörel dengeler, istihdam ve nüfus dinamikleri ve üniversitelere tahsis edilen kaynakların daha da zor elde edilir hale gelmesi, üniversiteler adına ülkelerinin refahını geliştirici sonuçlar üretmeyi zorlaştıran unsurlardan sadece bazılarıdır.

Bu şartlar altında, diğer üniversitelerin yaptığını tıpa tıp yaparak ilerleme sağlayamayacağımız bir noktaya geldik. Var olan sınırlı kaynaklarımızı, temel yetkinliklerimiz ile buluşturmalı, kaynakların daha etkili sonuçlar üretecek şekilde kullanılmasını sağlamalıyız. Bunu da ancak sistematik bir planlama sonucu belirleyeceğimiz ortak hedefleri operasyonel hale getirerek başarabiliriz. Ortak hedefler koyup kaynakları bu hedefler doğrultusunda yönlendirmek amacına hizmet eden stratejik planın önemi bu noktada ortaya çıkmaktadır.

Bu durumdan hareketle üniversitemizin bir anlamda geleceğini, 5 yıllık dönemdeki yol haritasını belirleme amacına yönelik olarak 2020-2024 dönemi Stratejik Plan Hazırlık çalışmaları kapsamında katılımcı bir çalıştay düzenlemiş bulunmaktayız. Akademik ve idari birimlerimizin yöneticilerinin katılımı ile gerçekleşen ve tüm gün süren çalıştayda, Üniversitemizin kurumsal ilerlemesi adına önemli 8 temel alanda gelişmeye açık alanları konuşuldu, problemler tespit edildi. Söz konusu problemlere dair çözüm önerileri ortak akıl yolu ile saptanıp önceliklendirildi. Stratejik Planın içeriğini belirleyici nitelikte olabilecek bu önerileri paylaşmak için bu kitapçığı siz değerli paydaşlarımıza sunuyoruz.

Çalıştayın düzenlenmesinde emeği geçen personelimize ve tüm katılımcılara içten teşekkürlerimi sunarım.

Prof. Dr. Hüseyin Çiçek
Rektör

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	2
ÇALIŞMA PROGRAMI	5
KATILIMCILAR	6
YÖNTEM.....	8
ÇALIŞTAY ALT GRUP ÇALIŞMA SONUÇLARI	10
EĞİTİM-ÖĞRETİM ALANI ÇALIŞMA GRUBU	11
ARAŞTIRMA-GELİŞTİRME ALANI ÇALIŞMA GRUBU.....	14
ULUSLARARASILAŞMA ALANI ÇALIŞMA GRUBU	16
YÖNETİM ALANI ÇALIŞMA GRUBU	18
KALİTE GÜVENCESİ ALANI ÇALIŞMA GRUBU	20
ÜNİVERSİTE-TOPLUM/SEKTÖR İLİŞKİSİ ALANI ÇALIŞMA GRUBU	22
SÜRDÜRÜLEBİLİR ÜNİVERSİTE ÇALIŞMA GRUBU	24
İDARİ ALAN ÇALIŞMA GRUBU	27
ÇÖZÜM ÖNERİLERİNİN ÖNCELİKLENDİRİLMESİ	29
KURUMSAL GELİŞİM ÇALIŞTAYI GENEL DEĞERLENDİRME.....	38

MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
STRATEJİK PLAN HAZIRLIK ÇALIŞMALARI
KURUMSAL GELİŞİM ÇALIŞTAYI
ÇALIŞMA PROGRAMI

Tarih : 13.09.2018

Yer : Sitki Koçman Öğrenci Sarayı Özel Salonu

13 Eylül 2018 Perşembe

09:00 -09:30	Kayıt ve Çalışma Gruplarının Oluşturulması
09:30 -09:45	Açılış ve Çalışma Programının Tanıtımı Rektörümüz Prof. Dr. Hüseyin Çiçek'in Açılış Konuşmaları
09:45 -10:15	Stratejik Plan Hazırlık Çalışmaları: Özet Sunum
10:15 -12:15	Grup Çalışmaları: Problemlerin Tespiti ve Önceliklendirilmesi
12:15 -13:15	Öğle Yemeği
13:15 -15:15	Grup Çalışmaları: Çözüm Önerilerinin Geliştirilmesi ve Önceliklendirilmesi
15:15 - 15:45	Grup Sunumlarının Hazırlanması ve Kahve Arası
15:45 -17:45	Grup Sunumları ve Çözüm Önerilerinin Önceliklendirilmesi
17:45 -18:00	Çalışma Programının Değerlendirilmesi ve Kapanış Rektörümüz Prof. Dr. Hüseyin Çiçek'in Kapanış Konuşmaları

KATILIMCILAR

Adı Soyadı	Görevi
Prof. Dr. Hüseyin ÇİÇEK	Rektör
Prof. Dr. Adnan ÇEVİK	Rektör Yardımcısı
Prof. Dr. Bakiye UĞUR	Rektör Yardımcısı
Doç. Dr. Ahmet DEMİRRAK	Rektör Danışmanı
Prof. Dr. Ahmet Akın SİVASLIOĞLU	Diş Hekimliği Fakültesi Dekan V.
Prof. Dr. Ali SÜLÜN	Fethiye Ali Sıtkı Mefharet Koçman Meslek Yüksekokulu Müdürü
Prof. Dr. Ayşe Rezan ÇEÇEN EROĞUL	Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü
Prof. Dr. Bilal DUMAN	Eğitim Fakültesi Dekan V.
Prof. Dr. Celal ATEŞ	Su Ürünleri Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Eda ÜSTÜNEL	Yabancı Diller Yüksekokulu Müdür V.
Prof. Dr. Elif ÇANDIR	Fethiye Ziraat Fakültesi Dekan Yardımcısı
Prof. Dr. Erdoğan GAVCAR	Fethiye İşletme Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Fahri YİĞİT	Fethiye Ali Sıtkı Mefharet Koçman MYO Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Famil ŞAMİLOĞLU	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Fatmagül YUR	Fethiye Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Hasan Sungur CİVELEK	Trüf Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdür V.
Prof. Dr. Kaan İREN	Arkeoloji ve Arkeometri Uyg. ve Araştırma Merkezi Müdürü
Prof. Dr. Mehmet GÜNEŞ	Fen Bilimleri Enstitüsü Müdür V.
Prof. Dr. Mehmet KIR	Milas Meslek Yüksekokulu Müdür V.
Prof. Dr. Muammer TUNA	Yaşlılık Çalışmaları Uyg. ve Araştırma Merkezi Müdürü
Prof. Dr. Mustafa NURSOY	Mühendislik Fakültesi Dekanı / Teknoloji Transfer Ofisi Koordinatörü
Prof. Dr. Namık AÇIKGÖZ	Mimarlık Fakültesi Dekan V.
Prof. Dr. Nazan DEMİR	Kozmetik Ürünler Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü
Prof. Dr. Nevres Hürriyet AYDOĞAN	Tıp Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Osman GÖKTAŞ	Teknoloji Fakültesi Dekan V.
Prof. Dr. Ozan BAHAR	Turizm Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Ramazan GÜP	Fen Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Sırrı Sunay GÜRLEYÜK	Stratejik Planlama Ekibi Üyesi
Prof. Dr. Tuncay ÖĞÜN	Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdür V.
Prof. Dr. Umut AVCI	Ortaca Meslek Yüksekokulu Müdürü
Doç. Dr. Abdülkerim DENİZ	Milas Veteriner Fakültesi Dekan Yardımcısı
Doç. Dr. Ali BAYRAKDAROĞLU	Stratejik Planlama Ekibi Üyesi
Doç. Dr. Ali GÜNLÜ	Stratejik Planlama Ekibi Üyesi
Doç. Dr. Cafer TOPALOĞLU	Marmaris Turizm Meslek Yüksekokulu Müdür V.
Doç. Dr. Daniella GIANNETTO	Araştırma, Uygulama ve Proje Koordinatörü. Merkezi Temsilcisi
Doç. Dr. Faruk ŞEN	Ula Ali Koçman Meslek Yüksek Okulu Müdür V.
Doç. Dr. Gönül Babayiğit İREZ	Stratejik Planlama Ekibi Üyesi
Doç. Dr. Gülten ÖKMEN	Stratejik Planlama Ekibi Üyesi
Doç. Dr. Kemal GÖRAL	Spor Bilimleri Fakültesi Dekan V.
Doç. Dr. Metin PIÇAKÇIEFE	Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdür V.
Doç. Dr. Mustafa TEKE	Muğla Meslek Yüksekokulu Müdür V.
Doç. Dr. Müesser ÖZCAN	Biyoetik Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü
Doç. Dr. Nurdan SARAÇ	Çevre Sorunları Araş. ve Uyg. Merkezi Müdür Yardımcısı
Doç. Dr. Oğuz AKPOLAT	Stratejik Planlama Ekibi Üyesi

Adı Soyadı	Görevi
Doç. Dr. Özgür YILDIZ	Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Araş. ve Uyg. Merkezi Müdürü
Doç. Dr. Reşat ÜNAL	Uluslararası İlişkiler Koordinatörü
Doç. Mustafa GÖKÇE	Yörük-Türkmen Tarihi ve Kültürü Uyg. ve Araş. Merkezi Müdürü
Dr. Öğr. Üyesi Ali SORUCU	Milas Veteriner Fakültesi Dekan Yardımcısı
Dr. Öğr. Üyesi Bekir ÇÖL	Köyceğiz Meslek Yüksekokulu Müdürü
Dr. Öğr. Üyesi Eyüp AKÇETİN	Seydikemer Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu Müdür V.
Dr. Öğr. Üyesi Haşim KAFALI	Dalaman Sivil Havacılık Yüksekokulu/ Dalaman MYO Müdür V.
Dr. Öğr. Üyesi Hatice ULUSOY	Köyceğiz Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Müdür V.
Dr. Öğr. Üyesi Levent KARADAĞ	Datça Kazım Yılmaz Meslek Yüksekokulu Müdür V.
Dr. Öğr. Üyesi M. Önder GÖNCÜOĞLU	Stratejik Planlama Ekibi Üyesi
Dr. Öğr. Üyesi Nureddin ÖNER	Tarımsal Uygulama ve Araştırma Merkezi
Dr. Öğr. Üyesi Serap Selver KİPAY	Fethiye Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Müdür V.
Dr. Öğr. Üyesi Ünal BOZYER	Edebiyat Fakültesi Dekan V.
Dr. Öğr. Üyesi Yusuf SAMANCIOĞLU	Araştırma, Uygulama ve Proje Koord. Merkezi Temsilcisi
Dr. Öğr. Üyesi Züleyha SEKİ	Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekan Yardımcısı
Öğr. Gör. Dr. Adem DÖNMEZ	Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörü
Öğr. Gör. Dr. Fatih Mehmet DEMİR	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek Okulu Müdür V.
Öğretim Görevlisi Feride GİRENİZ	Stratejik Planlama Ekibi Üyesi
Öğretim Görevlisi Filiz ÖNER	Muğla Teknopark A.Ş. Müdürü
Öğretim Görevlisi Gürkan DEMİRÖZ	Kavaklıdere Şehit Mustafa Alper Meslek Yüksekokulu Müdür V.
Öğretim Görevlisi Kerim BENDER	Yatağan Meslek Yüksekokulu Müdür V.
Öğretim Görevlisi Uğur BEKÇİBAŞI	Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü Personeli
Öğretim Görevlisi ÜMİT MANAT	Yaşam Boyu Öğrenme Araş. ve Uyg. Merkezi Müdür Yardımcısı
Öğretim Görevlisi Volkan GÜLOĞLU	Stratejik Planlama Ekibi Üyesi
Nagehan ŞAHİN	Genel Sekreter
Çetin HALILOĞLU	Genel Sekreter Yardımcısı
Haşim KOÇ	Genel Sekreter Yardımcısı
Arslan ÜZER	Sağlık Kültür Ve Spor Daire Başkanı
Bayram BOZYİĞİT	Yapı İşleri Ve Teknik Daire Başkanı
Gürkan BOZKURT	Stratejik Planlama Ekibi Üyesi
Hayal DEMİREL	İdari Ve Mali İşler Daire Başkanı V.
Kürşad ERİŞTİ	Kütüphane Ve Dokümantasyon Daire Başkanı
Mesut AVCI	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı
Osman KELEŞ	Bilgi İşlem Daire Başkanı
Ömer KOÇ	Öğrenci İşleri Daire Başkanı
Ömer MAY	Stratejik Planlama Ekibi Üyesi
Şadiye TOKER	Personel Daire Başkanı
Ümit METİN	Hukuk Müşaviri
Ünal TOLUN	Stratejik Planlama Ekibi Üyesi

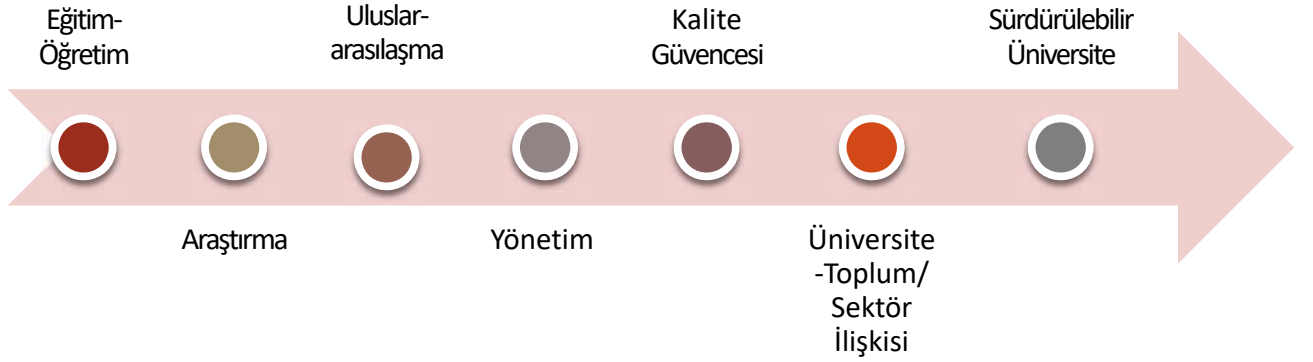
YÖNTEM

Çalıştay Konusu:

2020-2024 Stratejik Plan Hedeflerinin ortak akıl yolu ile hazırlanmasına yönelik olarak Üniversitemizin temel problemlerinin 8 ana başlık altında incelenip çözüm önerilerinin geliştirilmesidir.

Çalıştay Alan Başlıkları:

1) Eğitim-Öğretim	5) Kalite Güvencesi
2) Araştırma	6) Üniversite-Toplum/Sektör İlişkisi
3) Uluslararasılaşma	7) Sürdürülebilir Üniversite
4) Yönetim	8) İdari Alan



İşleyiş

1.Oturum: Üniversitemizin gelişimi önünde engel teşkil eden problemlerin tespiti

1.Aşama: Bu aşamada gruplar kendi alan başlıkları altındaki problemleri tespit etmek için problem olarak düşündükleri konuları listelemişlerdir.

- Gruplar, oturumların işleyişini kolaylaştırmak amacı ile kendi içlerinden birer moderatör seçmişlerdir.
- Grup üyeleri her bir problem için bir yapışkan not kağıdı (post-it) kullanmıştır.
- Moderatörün sağında oturan kişiden başlanarak her geçişte bir fikir sunulmak üzere fikirler tükenene dek problemlerin tespitine devam edilmiştir.
- Aynı olduğu düşünülen maddeler grup üyelerinin de katılımı ile birleştirilmiştir.
- Her bir grup ortalama 20 civarında farklı fikir (problem tespiti) üretmiştir.

2.Aşama: Bu aşamada gruplardan birinci aşamada tespit ettikleri problemleri kendilerine verilmiş bulunan önceliklendirme kartı yardımı ile önceliklendirerek 10'a indirmeleri istenmiştir.

- Her grup üyesi bir önceliklendirme kartı kullanarak seçtiği 10 problemin numarasını kartlara yazmıştır.
- Problemlerin tekrar etme sıklığı moderatörlerce sayılıp en fazla tercih edilen 10 problem sıra numarası verilerek listelenmiştir.
- Gruba ait önceliklendirilmiş 10 problem sağlanan destek personeli ile bilgi işlem masasına iletilmiştir.

2.Oturum: Çözüm Önerilerinin Geliştirilmesi

Bu aşamada gruplardan daha önceki aşamalarda tespit edilen problemler için 10 çözüm önerisi geliştirmeleri istenmiştir.

- Birinci oturumda yapıldığı şekilde yapışkan notlar (post-it) kullanılarak çözüm önerileri geliştirilmiştir.
- Geliştirilen çözüm önerileri numaralandırılıp, yine ikinci aşamada olduğu gibi önceliklendirme kartı bir sefer daha kullanılarak tercih edilen 10 çözüm numaralandırılarak listelenmiştir.
- Tercih edilen 10 çözüm destek personeli ile bilgi işlem masasına iletilmiştir.

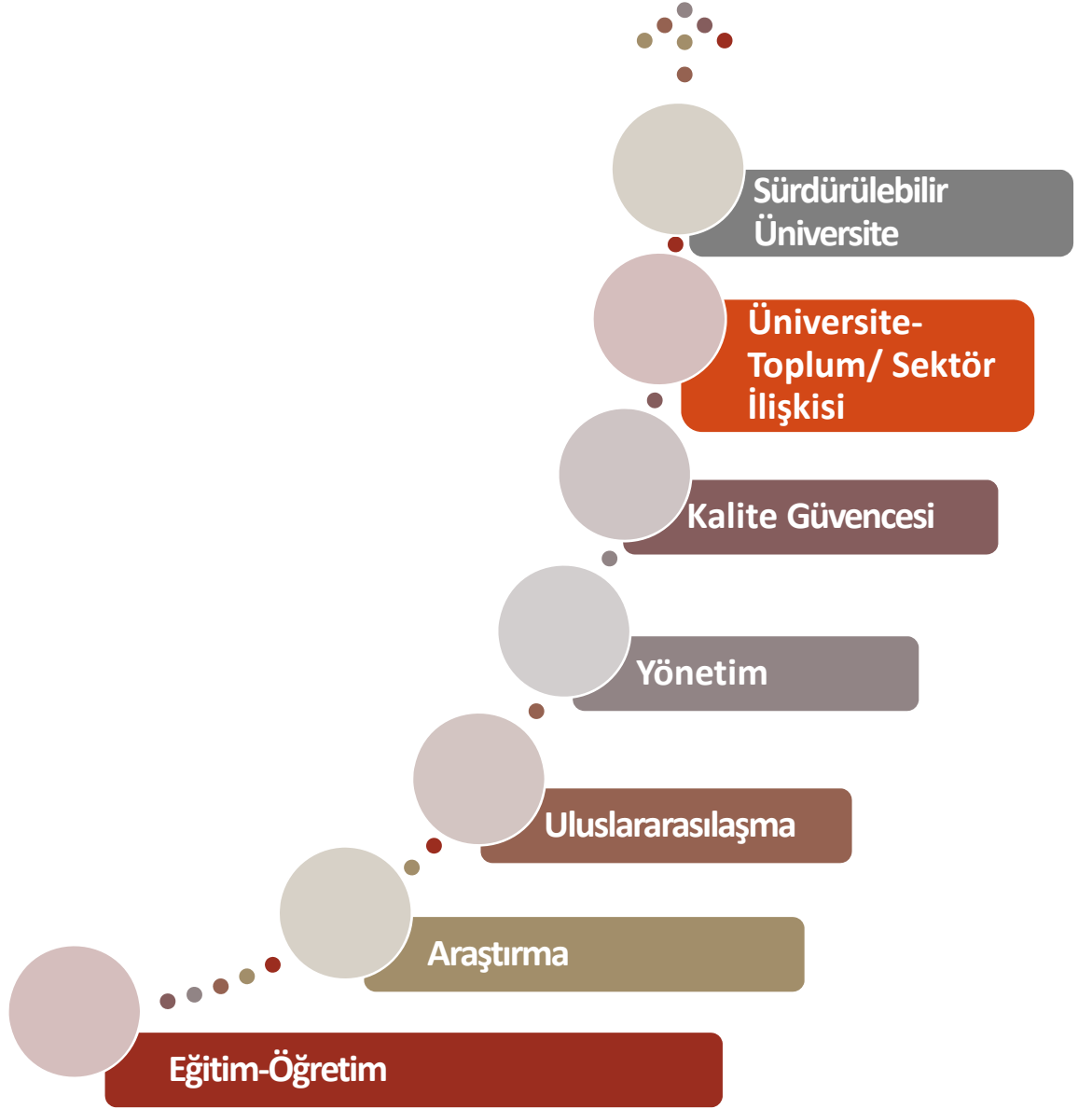
3.Oturum: Grup Sunumları Ve Çözüm Önerilerinin Önceliklendirilmesi

Gruplar hazırlamış oldukları önceliklendirilmiş problem ve çözümleri diğer katılımcılara kısaca sunmuştur. Bu sunumların ardından diğer temaları çalışan katılımcılara sunumu yapılan temaya ait fikir önerme olanağı tanınmıştır. Bu noktadan sonra katılımcılardan ayrı ayrı ilgili grubun çözüm önerileri arasından 5 seçim yapması istenmiştir. Her katılımcı kendisine verilmiş bulunan çözüm önceliklendirme kartına her bir çalışma alanı için 5 çözüm tercihini numara olarak girmiştir.

Çalıştay Çıktısı:

7 temel konu ve idari alana ait önceliği tespit edilmiş problemler ve bunlara dair 40 çözüm önerisi

ÇALIŞTAY ALT GRUP ÇALIŞMA SONUÇLARI



EĞİTİM-ÖĞRETİM ALANI ÇALIŞMA GRUBU

Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Görevi
Prof. Dr. Ahmet Akın SİVASLIOĞLU	Diş Hekimliği Fakültesi Dekan V.
Prof. Dr. Bilal DUMAN	Eğitim Fakültesi Dekan V.
Prof. Dr. Eda ÜSTÜNEL	Yabancı Diller Yüksekokulu Müdür V.
Prof. Dr. Elif ÇANDIR	Fethiye Ziraat Fakültesi Dekan Yardımcısı
Prof. Dr. Namık AÇIKGÖZ	Mimarlık Fakültesi Dekan V.
Doç. Dr. Cafer TOPALOĞLU	Marmaris Turizm Meslek Yüksekokulu Müdür V.
Doç. Dr. Gülten ÖKMEN	Stratejik Planlama Ekibi Üyesi
Doç. Dr. Müesser ÖZCAN	Biyoetik Eğitim Uyg. ve Araştırma Merkezi Müdürü
Doç. Dr. Özgür YILDIZ	Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Arş. ve Uyg. Merk. Müdürü



• Problemler

1. Öğrencilerin eğitim ile ilgili algılarında, öğrenmeyi öğrenen ve düşünme becerilerini geliştiren değil, bilgiyi ezberleyen, sorumluluk ve insani değerlerden uzak bir anlayışın olması
2. Eğitim programlarının çağın gereklerine uygun olarak güncellenememesi
3. İç ve dış paydaşların programların içerik ve uygulama alanlarını belirlemede işbirliği

yetersizliğinin olması ve programların çift ana dal ve yan dallara özendirilmemesi

4. Eğiticilerin eğitimi programlarının yetersiz olması
5. Program içeriklerinin birey ve toplum ihtiyaçlarına uygun olmaması
6. Bilişim teknolojileri altyapılarının yetersiz olması
7. Öğrenci merkezli eğitim programlarına geçişin uygulanmaması
8. Akreditasyon süreçlerinin üniversitede içselleştirilmemesi ve arzu edilen sonuçlara ulaşılamaması
9. Akademisyenlerin program çıktılarını değerlendirecek ölçme değerlendirme, teknik ve araçları konusundaki bilgi yetersizliği
10. Mezun öğrenci veri tabanının etkin kullanılamaması ve mezunların istihdam sorununun belirlenememesi

- **Çözümler**



1. Öğrenci ile ilgili çözüm önerisi: Öğrencilerin kendi farkındalıklarını geliştirmeleri için özgüven ve özyeteneklerine yönelik oryantasyon seminerleri ile sorumluluk ve karakter eğitimleri verilmesi

Üniversiteye ait yerleşkelerin, öğrencilerin ihtiyaç ve beklentilerini karşılayacak şekilde düzenlenmesi
Bunun için;

- a) Bilişim altyapısının yaygınlaştırılması,
 - b) Akademik-entelektüel tartışma platformlarının oluşturulması,
 - c) Sanat etkinliklerinin kampüs içinde sürekli yapılması,
 - d) Spor etkinliklerinin öğrenciler arasında yaygınlaştırılması,
 - e) Kampüs çarşısının oluşturulması gereklidir.
2. Eğitim programlarına yönelik çözüm önerileri: Yurt içi ve yurt dışındaki sosyal ve teknolojik gelişmelerin sürekli takip edilmesi, toplumsal sorun ve öğrenci temeline dayalı olarak programların güncellenmesi
 3. Diğer alanlarda işbirliği: Nitelikli entelektüel becerilerin geliştirilmesi için çift ana dal ve yan dal programları açılması ve kurumlar arası (yurt içi/yurt dışı) işbirliği protokollerinin işlevselleştirilmesi
 4. Öğretmen ve akademisyenle ilgili çözüm önerileri: Üniversitede özellikle Eğitim Fakültesinde bir birim olarak 'eğiticilerin eğitimi ofisi' (Staff Development Office) kurularak üniversitedeki tüm personelin ihtiyaç duydukları alanlarda konularında uzman kişiler tarafından desteklenmesi
Doktora programlarına 'eğitim planlama ve değerlendirme' ile 'öğretim ilke ve yöntemleri' derslerinin zorunlu olarak konulması



5. İçerik: Disiplin alanlarına göre programların içeriği bilgi beceri ve yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik güncelleştirilmeli, bununla birlikte çağın şartlarına uygun, 21.yüzyıl becerileri gerektiren evrensel ve ulusal, kültürel değerler içeren program

anlayışlarına geçilmeli

6. Bilişim: Üniversitenin tüm yerleşkelerinde internet erişimi ücretsiz olarak sunulmalı, bu hizmetin yerleşkelerin makul sınırları çerçevesinde kapsayıcı alanı genişletilmeli
7. Yöntem ve teknikler hedeflere göre belirlenmeli: Temel zorunlu dersler birkaç ana temada birleştirildikten sonra, öğrencilerin bireysel özelliklerini, yeteneklerini, ilgilerini ön plana çıkaracak sosyal, kültürel, teknolojik, sanatsal ve yabancı dil gibi birçok seçmeli ders programlara dâhil edilmeli, bununla birlikte, öğrencilerin yapacağı ve sosyal hayata katma değer oluşturabilecek inovasyon temelli projeler ders kredisi olarak programlara eklenmeli
8. Akreditasyon düşüncesinin tabandan tavana kadar önemi anlatılmalı, akademik ve idari personeli içerecek şekilde uygun görev paylaşımı yapılmalı
9. Ölçme ve değerlendirme (Performans belirleme): Tüm akademisyenlere hedeflerin taksonomik yapısına göre ölçme ve değerlendirme teknik ve araçları konusunda hizmet içi eğitim çalışmaları düzenlenmeli ve seminerler verilmeli
10. Mezun veri tabanı işlevselleştirilmeli, bunun için diploma alırken mezun bilgileri giriş tabanına kayıt olmalı, mezunlar işlenmeli, iyi örnekler öğrencilerle buluşturularak mezunlara yönelik motivasyon artırılmalı

ARAŞTIRMA-GELİŞTİRME ALANI ÇALIŞMA GRUBU

Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Görevi
Prof. Dr. Fahri YİĞİT	Fethiye Ali Sıtkı Mefharet Koçman MYO Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Hasan Sungur CİVELEK	Trüf Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdür V.
Prof. Dr. Nevres Hürriyet AYDOĞAN	Tıp Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Osman GÖKTAŞ	Teknoloji Fakültesi Dekan V.
Prof. Dr. Ramazan GÜP	Fen Fakültesi Dekanı
Dr. Öğr. Üyesi Nureddin ÖNER	Tarımsal Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü
Dr. Öğr. Üyesi Yusuf SAMANCIOĞLU	Araştırma, Uygulama ve Proje Koordinasyon Merkezi Temsilcisi
Öğr. Gör. Dr. Adem DÖNMEZ	Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörü
Öğr. Gör. Uğur BEKÇİBAŞI	Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü Personeli



• Problemler

1. Kurumsal destek, teşvik ve ekonomik yetersizlikler
2. Üniversitede tematik hedeflerin belirlenmemesi nedeniyle üniversite/sanayi işbirliğinin yetersizliği
3. BAP harici destek proje imkânlarının yeterli kullanılmaması
4. ALM'nin etkin kullanılmaması, tamamlanamaması ve kuluçka merkezlerinin kurulmamış olması
5. Ulusal ve uluslararası etkileşimlerin az olması
6. Araştırma sonuçlarının katma değere/ürüne dönüştürülememesi
7. Disiplinler arası çalışma yetersizliği
8. Araştırmacı, araştırma ortam ve imkânlarının yetersizliği
9. Etik kurul kaynaklı sorunların varlığı, deneysel hayvan laboratuvarının olmaması
10. Lisansüstü öğrenci-bursiyer alamama durumu



• Çözümler

1. BAP destekli projelerle ilgili bürokrasinin azaltılarak BAP'a aktarılan kaynakların artırılması ve akademik yükseltme kriterlerinde yayın ve projelere teşvik edici puanlama sisteminin oluşturulması
2. Turizm-sağlık turizmi, enerji, su ürünleri, arkeoloji, tarım, çevre ve gıda gibi tematik alanların önceliklerinin belirlenerek üniversite-sanayi işbirliğinin artırılması
3. Dış destekli projelere teşvik edici eğitimler, kurslar, tanıtımlar, ödüller ve yaptırımlar gibi tedbirlerin alınması
4. Tematik alanlarda kuluçka merkezlerinin kurulması için ALM çalışma düzeninin revize edilerek, geniş spektrumlu araştırmacı veya araştırma grubuna çalışma imkânının sağlanması
5. Ulusal ve uluslararası çok merkezli projelerin artırılması, teşvik edilmesi ve ulusal – uluslararası öğrenci/öğretim elemanı değişim programlarının daha etkin kullanılması
6. Teknokent, TTO ve Üniversite-Sanayi işbirliğinin aktif hale getirilerek araştırma çıktılarının katma değeri yüksek ürüne dönüştürülmesinin sağlanması
7. Disiplinler arası çalışmaların daha verimli yürüyebilmesi için üniversite öğretim elemanları ve mevcut altyapı (makine, teçhizat ve sarf malzeme) envanterlerinin çıkartılarak veri tabanı oluşturulması
8. Yabancı dil, proje yazma, makale yazma eğitimleri gibi araştırma ortam imkânlarının geliştirilmesi
9. Deneysel hayvan laboratuvarlarının ve HADYEK'in kurulması, etik kurullarının alanlara yönelik olarak aktifleştirilerek işlevselleştirilmesinin sağlanması
10. Lisansüstü öğrencilerin projelerde bursiyer olarak çalıştırılarak burs imkânlarının sağlanması

ULUSLARARASILAŞMA ALANI ÇALIŞMA GRUBU

Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Görevi
Prof. Dr. Ayşe Rezan ÇEÇEN EROĞUL	Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü
Prof. Dr. Mehmet KIR	Milas Meslek Yüksekokulu Müdür V.
Doç. Dr. Daniela GIANNETTO	Araştırma, Uygulama ve Proje Koordinasyon Merkezi Temsilcisi
Doç. Dr. Mustafa TEKE	Muğla Meslek Yüksekokulu Müdür V.
Doç. Dr. Reşat ÜNAL	Uluslararası İlişkiler Koordinatörü
Dr. Öğr. Üyesi Eyüp AKÇETİN	Seydikemer Uygulamalı Bilimler YO Müdür V.
Dr. Öğr. Üyesi Züleyha SEKİ	Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekan Yardımcısı
Öğretim Görevlisi Kerim BENDER	Yatağan Meslek Yüksekokulu Müdür V.



• Sorunlar

1. Değişim programlarında bilgilendirme eksikliği
2. Uluslararası öğrencilerin sosyal olanaklarının yetersizliği
3. Üniversitemizin tanıtımının eksikliği (Yabancıların bilgi eksikliği)
4. Uluslararası öğrenci ve akademik

personel sayısının yetersizliği

5. Öğretim üyesi ve öğrencilerin yabancı dil problemi
6. Yurt dışı öğrenci fuarlarında Üniversitenin tanıtımının yapılmaması
7. Anlaşma prosedürlerinin öğretim üyeleri tarafından bilinmemesi
8. Yabancı dilde eğitim veren bölümlerin azlığı
9. Yurt dışı üniversitelerle ortak programların eksikliği
10. Uluslararası ortaklı projelerin azlığı





• Çözümler

1. Kurum koordinatörlüğünce sahip olunan değişim programları ile ilgili olarak birimlere belli periyotlarla bilgilendirme sağlayacak toplantıların yapılmasına ilişkin organizasyonlar yapılması
2. Hem üniversitemizin hem

ilimizin tanıtılma imkânının bulunacağı fuar katılımlarının artırılması, tanıtım materyallerinin hazırlanması ve yabancı öğrenciler için tatmin edici bilgiler içeren birim web sayfalarının hazırlanması

3. Hem uluslararası öğrencilerin hem de öğretim üyelerinin üniversitemizde bulunmalarını kolaylaştıracak bürokratik önlemlerin alınması ve böylelikle akademik personel ve öğrencilerin sayısının artırılması

4. Öğretim üyelerimizin ve öğrencilerimizin uluslararasılaşma süreçlerine katkısını geliştirmeye yönelik yabancı dil bilgilerinin artırılması için üniversite kaynaklarının daha etkin kullanılarak UZEM ve Yabancı Diller Yüksekokulu gibi paydaşların da aktif olarak değerlendirilmesi

5. Uluslararasılaşma adına önemli olan fuarlara katılım için finansal kaynakların sağlanması, başarı kriteri ile seçilmiş lisansüstü öğrencilerin de fuarlara katılacak ekibe dâhil edilmesi

6. Yabancı dilde eğitim veren birimlerin açılması veya mevcut birimlerin yabancı dilde eğitim veren birimler haline dönüştürülmesi

7. Hazırlık sınıflarında ve hazırlık sınıfı alamayan bölümlerin 1. ve 2. sınıflarında yabancı dil eğitiminin iyileştirilmesi ve ders sayısının artırılması

8. Yurt dışı üniversiteler ile ortak programların açılması

9. Ortak projeler için iletişim ağı ve network oluşturulması

10. TÜBİTAK Yabancı Araştırmacılar Destek Programı vb. programlar hakkında üniversite akademik personelinin bilgilendirilmesi

YÖNETİM ALANI ÇALIŞMA GRUBU

Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Görevi
Prof. Dr. Erdoğan GAVCAR	Fethiye İşletme Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Famil ŞAMİLOĞLU	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Tuncay ÖĞÜN	Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdür V.
Doç. Dr. Kemal GÖRAL	Spor Bilimleri Fakültesi Dekan V.
Dr. Öğr. Üyesi Haşim KAFALI	Dalaman Sivil Havacılık Yüksekokulu/ Dalaman MYO Müdür V.
Öğretim Görevlisi Gürkan DEMİRÖZ	Kavaklıdere Şehit Mustafa Alper Meslek Yüksekokulu Müdür V.



• Problemler

1. Akademik kadroların yetersiz olması. Akademik kadro dağılımında birim ihtiyaçlarının ve kriterlerinin zaman zaman göz ardı edilmesi, akademik kadro atamalarında her bir alanın kendine özgü kurallarının göz ardı edilmesi
2. Zaman zaman kurumsal hiyerarşinin atlanmasına göz yumulması
3. Yöneticilerin idari ve akademik personel ile iletişim kurmada yetersiz olması ve şeffaflığın sağlanamaması, yöneticilerin üst yönetimden aldığı karar ve bilgileri akademik ve idari personelle yeterince paylaşmaması
4. Vekaleten yapılan uzun süreli atamaların motivasyon ve özlük hakları kaybına yol açması
5. İdari personel dağılımında birim dinamiklerinin göz ardı edilerek atama yapılması
6. Yetki kullanımında zaman zaman sorunlar yaşanması
7. Bazı yönetim uygulamalarındaki hataların yarattığı motivasyon düşüklüğü
8. Yetersiz fiziksel, mali ve donanımsal şartların yönetsel performansı düşürmesi
9. Resmi yazışmalarda konunun hassasiyetine göre makul cevaplama süresinin verilmemesi
10. Güvenlik açığının olması, iş güvenliği tedbirleri ve birimsel risk analizinin eksik olması



• Çözümler

1. Üniversite için yeterli kadro tahsisinin sağlanması, atamalarda objektif kriterlerin esas alınması
2. Kurumsal hiyerarşiyi yok sayan talep ve başvuruların muhatabına yönlendirerek dikkate alınmaması
3. Alınacak kararlarda etkili katılımın sağlanabilmesi için toplantı gündem maddelerinin toplantıdan makul bir süre önce ilgili üyelere bildirilmesi ve birim amirlerince düzenli aralıklarla toplantılar yapılarak üniversite gündemi hakkında bilgilendirme yapılması, sorunların tartışılması
4. Mümkün olduğu sürece vekâleten atama, görevlendirme yapılmaması ve yapılanların makul süre sonra asalete dönüştürülmesi
5. İdari personel görevlendirilmelerinde ihtiyaç talep dengesine dikkat edilmesi, akademik ve idari görevlendirmelerde birim yöneticilerinin görüşlerinin mutlaka alınması
6. Yetki kullananların alacakları kararlarda sorumlu mercilerle bilgi paylaşımında bulunması
7. Yönetim döngüsünün her aşamasında, mevzuatın düzenlenmesinde ve uygulanmasında liyakat, hakkaniyet ve ölçülebilirlik ilkelerine riayet edilmesi
8. Üniversitenin birimleri arasında coğrafi uzaklığın neden olduğu dezavantajların entegre bilişim sistemleri yoluyla aşılmaya çalışılması, fiziki şartların iyileştirilerek donanım, araç, gereç anlamında eksiklerin giderilmesi
9. Belge ve bilgi taleplerinin doğru ve eksiksiz olarak alınabilmesi için birimlere konunun önem ve kapsamına uygun hazırlık süresinin verilmesi
10. Yeterli güvenlik personelinin istihdam edilmesinin sağlanması, iş güvenliği tedbirlerinin alınması hususunda OSGB (Ortak Sağlık Güvenlik Birimi) gibi profesyonel ekipler ile işbirliği yaparak tüm üniversite birimlerinin risk analizlerinin yapılması, ön görülen risklerin ortadan kaldırılması

KALİTE GÜVENCESİ ALANI ÇALIŞMA GRUBU

Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Görevi
Prof. Dr. Fatmagül YUR	Fethiye Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Mehmet GÜNEŞ	Fen Bilimleri Enstitüsü Müdür V.
Prof. Dr. Umut AVCI	Ortaca Meslek Yüksekokulu Müdürü
Doç. Dr. Faruk ŞEN	Ula Ali Koçman Meslek Yüksek Okulu Müdür V.
Doç. Dr. Metin PIÇAKÇIEFE	Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürü V.
Dr. Öğr. Üyesi Hatice ULUSOY	Köyceğiz Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Müdür V.
Dr. Öğr. Üyesi Ünal BOZYER	Edebiyat Fakültesi Dekan V.
Öğr. Gör. Dr. Fatih Mehmet DEMİR	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek Okulu Müdür V.



• Sorunlar

1. Üniversite Kalite Güvence ve Değerlendirme Ofisinin eksikliği
2. Eğitim programlarının performans düşüklüğü
3. Akademik ve idari personelin performansının takip edilememesi
4. Mezun bilgi sistemi ve mezunlar ofisinin olmaması
5. Uluslararası lisans ve lisansüstü bütünlük (ortak) eğitim programlarının eksikliği
6. Evrensel ölçütlerde akademik personel alımı ve yükseltme işlemlerinin eksikliği
7. Evrensel ölçütlerde derslerin objektif öğrenci/ders/öğretim üyesi performans ölçme sisteminin eksikliği
8. Üniversitemizin Dış İlişkiler Ofisinin olmaması
9. Kaliteli öğrenci kabul stratejilerinin eksikliği
10. Yerleşke dışı eğitim birimlerinin altyapı eksikliği



• Çözümler

1. Üniversitemiz bünyesinde Kalite Güvence ve Değerlendirme Ofisinin kurulması ve ayrıntılı işlevlerinin belirlenmesi
2. Eğitim programlarının sürekli izlenmesi, öğrencilerin Kurumsal Vatandaşlık bilgileri ile donatılarak performans ölçümlerinin yürütülmesi
3. Akademik personelin eğitim ve araştırma performans ölçütlerinin belirlenmesi, Kalite Güvence ve Değerlendirme Ofisi tarafından süreçlerin yönetilmesi
4. Mezunlar ofisi ve veri tabanının oluşturulması
5. ERASMUS programlarının sayısının artırılması ve diğer bütünleşik eğitim programlarının başlatılması
6. Üniversitemizin evrensel ölçütlerde Akademik Personel Alımı ve Yükseltme Yönergesinin oluşturulması, yeni alınacak akademisyenlerin kendi alanında temayüz etmiş, uluslararası rekabet edebilecek niteliklere sahip olanlar arasından seçilmesi
7. Evrensel ölçütlerde derslerin objektif öğrenci/ders/öğretim üyesi performans ölçme sisteminin ve anketlerin oluşturulması, Kalite Güvence ve Değerlendirme Ofisi tarafından süreçlerin yönetilmesi
8. Üniversitemizin Dış İlişkiler Ofisinin oluşturulması ve dış paydaşlarla ilgili protokoller ve işbirliklerinin oluşturulması
9. Türkçe ve İngilizce web sayfalarında ve sosyal medyada eğitim programları ve akademik personelin tanıtımının yapılması
10. Fiziki mekânlarda özellikle iş sağlığı ve güvenliği açısından sorun teşkil eden derslik ve laboratuvarların belirlenmesi ve gerekli önlemlerin alınması

ÜNİVERSİTE-TOPLUM/SEKTÖR İLİŞKİSİ ALANI ÇALIŞMA GRUBU

Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Görevi
Prof. Dr. Ali SÜLÜN	Fethiye Ali Sıtkı Mefharet Koçman Meslek Yüksekokulu Müdürü
Prof. Dr. Kaan İREN	Arkeoloji ve Arkeometri Uyg. ve Arş. Merkezi Müdürü
Prof. Dr. Muammer TUNA	Yaşlılık Çalışmaları Uyg. ve Araştırma Merkezi Müdürü
Prof. Dr. Mustafa NURSOY	Mühendislik Fakültesi Dekanı
Doç. Dr. Nurdan SARAÇ	Çevre Sorunları Araş. ve Uyg. Merkezi Müdür Yardımcısı
Doç. Mustafa GÖKÇE	Yörük-Türkmen Tarihi ve Kültürü Uyg.ve Arş. Merkezi Müdürü
Dr. Öğr. Üyesi Ali SORUCU	Milas Veteriner Fakültesi Dekan Yardımcısı
Dr. Öğr. Üyesi Bekir ÇÖL	Köyceğiz Meslek Yüksekokulu Müdürü
Öğr. Gör. Filiz ÖNER	Muğla Teknopark A.Ş. Müdürü



● Sorunlar

1. Üniversite toplum sektör işbirliği konusunda tanımlanmış strateji ve politikanın yetersiz olması
2. Üniversite toplum sektör işbirliği konusunda tüm alanları kapsayan koordinasyon birimlerinin olmaması
3. Üniversite, toplum ve sektör ilişkileri konusunda kaynakların yetersiz olması ve var olan kaynakların etkili kullanılmaması
4. Üniversite toplum sektör konusunda dış paydaşlar ile öncelikli sektörlerin ve beklentilerinin bilinmemesi
5. Toplum ve işbirliği konusunda çalışma yapacak akademisyenlere ilişkin veri tabanı olmaması
6. Teknoparkın etkin olmaması ve teknopark konusunda yeterli tanıtım yapılmaması
7. Üniversite toplum sektör işbirliği konusunda iç paydaşlar ile öncelikli alanların belirlenmemiş olması
8. Üniversite toplum sektör işbirliği konusunda hedeflerin ölçülebilir olmaması
9. Eğitim öğretim ve Ar-Ge programlarının toplumun beklentilerine uymaması
10. Üniversitenin yeterince tanınmaması



• Çözümler

1. Üniversiteden ilgililerin ve dış paydaşların katılacağı bir komisyon kurularak, toplantı ve çalıştaylar düzenlenmesi suretiyle etkili bir toplumla ilişkiler politikası ve stratejisi belirlenmesi
2. Başarılı modeller incelenerek uygun bir toplumla ilişkiler modeli ve koordinasyon biriminin oluşturulması
3. Finansal kaynakların oluşturulması için, dış kaynakları projelerin geliştirilmesinin teşvik edilmesi ve insan kaynaklarının geliştirilmesi için eğitime ağırlık verilmesi
4. Koordinasyon biriminin Üniversite-Toplum/Sektör işbirliği konusunda dış paydaşlar ve STK'lar ile toplantılar ve araştırmalar yaparak, öncelikli sektörleri ve işbirliği alanlarını belirlemesi
5. Üniversite-Toplum/Sektör işbirliği konusunda çalışma yapacak akademisyenlere ilişkin bir veri tabanının oluşturulması ve bu veri tabanının dış paydaşların erişilebilirliğine açık olması
6. Teknopark ve Teknoloji Transfer Ofisinin tanıtılması konusunda etkin tanıtım faaliyetlerinin yapılması
7. Üniversite-Toplum/Sektör işbirliği konusunda iç paydaşlar ile öncelikli alanların belirlenmesi için koordinasyon birimi tarafından gerekli çalışmaların yapılması
8. Koordinasyon biriminin Üniversite-Toplum/Sektör konusunda zamana bağlı olarak somut hedefleri sayısal olarak belirlemesi ve denetlemesi
9. Eğitim öğretim ve Ar-ge programlarının özellikle Meslek Yüksek Okulları- toplum ihtiyaçlarını gözetenek belirlenmesi ve geliştirilmesi
- 10- a. Muğla ilindeki tüm liselere üniversiteyi tanıtıcı programlar düzenlenmesi ve tüm öğrencilere mail yoluyla ulaşılması
- b. Üniversitenin tanınırlığını artırmak için alanında saygın bilim insanlarını üniversiteye kadrolarıyla birlikte davet etmek
- c. Yazılı, sözlü, görsel ve sosyal medyada üniversitenin tanıtıma yönelik ulusal ve uluslararası düzeyde programlar yapılması
- d. Topluma yönelik kültür, sanat ve spor faaliyetlerinin artırılması ve tanıtılması
- e. Üniversitenin bazı birimlerinin şehir merkezi içinde yer almasının sağlanması
- f. Önemli günlerde toplumu ilgilendiren konularda bilgilendirme amaçlı seminer, konferans ve çalıştay gibi etkinlikler düzenlenmesi
- g. Kamu ve özel sektör kurumlarıyla işbirliği protokollerinin artırılması
- h. Kamuoyuna yönelik düzenli eğitim programlarının artırılması

SÜRDÜRÜLEBİLİR ÜNİVERSİTE ÇALIŞMA GRUBU

Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Görevi
Prof. Dr. Celal ATEŞ	Su Ürünleri Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Nazan DEMİR	Kozmetik Ürünler Uyg. ve Arş. Merkezi Müdürü
Prof. Dr. Ozan BAHAR	Turizm Fakültesi Dekanı
Doç. Dr. Abdülkerim DENİZ	Milas Veteriner Fakültesi Dekan Yardımcısı
Doç. Dr. Oğuz AKPOLAT	Stratejik Planlama Ekibi Üyesi
Dr. Öğr. Üyesi Levent Karadağ	Datça Kazım Yılmaz MYO Müdür V.
Dr. Öğr. Üyesi Serap Selver KIPAY	Fethiye Sağlık Hizmetleri MYO Müdür V.
Öğretim Görevlisi ÜMİT MANAT	Yaşam Boyu Öğrenme Arş. ve Uyg. Merkezi Müdür Yardımcısı



• Sorunlar

1. Sürdürülebilirlik misyonu ve vizyonunun tanımlı olmaması (Sürdürülebilir açıdan üniversitenin belirlenen vizyonu nedir? Bu vizyonun hangi noktasındayız ve belirlenen hedefe kimlerle gideceğiz?)
2. Sürdürülebilirlik Ofisi, web sayfası eksikliğinin varlığı söz konusudur. Bu

ofiste uluslararası deklarasyonlarla uyumlu faaliyetlerin yapılmıyor olması

3. Sürdürülebilirlik stratejisinin belirli olmaması (Bunun ortaya konması 1. Öğretim 2. Araştırma 3. Toplumsal erişim ve işbirlikleri 4. sanayi ve yöre halkı ile işbirliği 5. kampüste sürdürülebilirlik)
4. Yöresel bazda öne çıkan ürün ve hizmetlere yönelik araştırma ve üretim birimlerinin azlığı ve yeterli kurumsal desteği alamaması
5. Mevcut öz kaynaklarımızın araştırmaya ayrılan kısmının yetersizliği ve insan kaynaklarının dağılımındaki eşitsizlikler
6. Üniversitemizin yöresel kalkınmaya katkı sağlayacak potansiyele sahip bir üniversite olma hedefine yakın olması ve bunu kurumsallaştırmak ve uygulamalı eğitimler vermek yolunda gerekli tanıtımların yapılmaması

7. Üniversite/sanayi ve üniversite/halk işbirliğinin geliştirilmesine yönelik faaliyetlerin yetersiz kalması
8. Kurum içindeki iletişim ve evrak akışında alınan kararlarda rasyonel ölçütlere dayalı bir anlayışın tam olarak benimsenmemesi
9. Döner sermayenin mevcut işleyişinin üretim yapan, bunu planlayan ve üretme potansiyeli olan birimlerin işleyişlerinin önünde engel teşkil etmesi
10. Üretim yapan birimler için geniş kapsamlı başarı ölçütlerinin belirli olmaması (mali, toplumsal gelişime katkı, üniversite tanıtımına katkı vb.)



• Çözümler

1. Üniversitemiz rektörlük bünyesinde sürdürülebilirlik misyonu ve vizyonu tanımlanarak üniversitemizin bu bağlamda hangi noktada olduğunun belirlenmesi
2. Üniversitemiz rektörlük bünyesinde faaliyet gösterecek bir sürdürülebilirlik ofisi oluşturup bu ofiste 4 Anabilim dalının, araştırma merkezinin, MÜPKOM'un ve üniversite yönetimini temsilen birer öğretim elemanının görevlendirilmesi, bu ofis bünyesinde uluslararası deklarasyonlar ile uyumlu faaliyetlerin yapılması
3. Eğitim-Öğretim, Ar-Ge, Toplumsal İşbirlikleri, Okul-Sektör İşbirliği ve Sürekli Kalite Başlıkları altında sürdürülebilirlik stratejilerinin belirlenmesi ve bu stratejiler doğrultusunda eylem planlarının geliştirilmesi
4. Muğla ilinin avantajlı coğrafik özellikleri ile öne çıkan yöresel ürünlerinin araştırılması ve üretilmesine yönelik gereken idari ve mali desteğin verilmesi
5. Üniversitenin sahip olduğu öz kaynakların bina ve benzeri yatırımlara olduğu kadar Ar-Ge, bilimsel üretim gibi faaliyetlere de yeteri miktarda ayrılması ayrıca gerek akademik gerek idari ve teknik personelin istihdamı ve ilgili birimlere dağıtım noktasında rasyonel ölçütlere dayalı dengenin sağlanması



6. Üniversitemizin yöresel kalkınmaya katkı sağlayan üniversite modellerinden 2. modele daha yakın olduğu düşünülmektedir. Bununla ilgili olarak kurulması tamamlanmış araştırma merkezleri ve ilgili birimleri bulunmaktadır. Hatta bazı merkezlerde çeşitli ürünlerin üretildiği görülmektedir. Bu durum sürdürülebilir üniversite

çerçevesinde kurumsal bir yapıya dönüştürülmeli, üniversitenin ilgili birimlerinde uygulanmalı, eğitimler verilmeli ve gerekli tanıtımlar yapılmalı

7. Üniversite sektör, üniversite yöre halkı, öğrenci yerel toplum işbirliklerinin geliştirilmesi ve bu işbirliklerinden yöresel kalkınmaya destek olacak 4. nesil üniversite modelinin benimsenerek gerekli uygulamaların yapılması

8. Kurum içindeki iletişim kanallarında iş süreçlerinde ve kurumsal kültürde zaman zaman aksaklık ve tıkanıklık yaşanmaktadır. Bu nedenle eğitim öğretim ve araştırma hizmetleri için bilgilerin toplanması, raporlanması, iletişim sisteminin ve iş sürecinin sağlıklı çalışması için çağdaş uygun, sürdürülebilir bütünleşik bilişim sistemlerinin kurulması, geliştirilmesi, üst bilişim, üst eğitim ve üst anket komisyonlarının oluşturularak, paydaşlar arasındaki etkileşime katkısının sağlanması

9. Döner sermaye yönergesindeki kesintili işleyiş nedeni ile öğretim elemanlarının ilgili konulardan uzaklaştığı görülmektedir. Özellikle teknoparkın açılması ile öğretim elemanlarının kesintiye uğramaksızın araştırma ve üretim yapmaya teşvik edilmesi

10. Üniversitenin öz gelir ayırdığı ve üretim sağladığı, herhangi bir birimden elde ettiği finansal kaynakların, sürdürülebilirliğin ekonomik ve sosyal boyutu çerçevesinde paydaşlarla (öğrenci ve yöre halkı) paylaşılıp, yeniden üretime dönüştürülmesi, ilgili üretim merkezlerinin markalaşım tanıtım faaliyetlerini gerçekleştirmesi, etkili bir denetim mekanizması ile periyodik denetimlerin yapılarak en iyi üretimin sağlanması

11. Araştırma laboratuvarlarının hizmet yeterliliğinin sürekli kılınması

12. Tüm programlarda ve araştırma merkezlerinde sürekli iyileştirme komisyonlarının kurulması ve faaliyetlerin komisyonlarla kontrol edilmesi, çıktılarının da sürdürülebilirliğe yansıtılması

İDARİ ALAN ÇALIŞMA GRUBU

Grup Üyeleri:

Adı Soyadı	Görevi
Arslan ÜZER	Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanı
Bayram BOZYİĞİT	Yapı İşleri Daire Başkanı
Hayal DEMİREL	İdari Mali İşler Daire Başkanı V.
Kürşad ERİŞTİ	Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı
Mesut AVCI	Strateji Daire Başkanı
Osman KELEŞ	Bilgi İşlem Daire Başkanı
Ömer KOÇ	Öğrenci İşleri Daire Başkanı
Şadiye TOKER	Personel Daire Başkanı
Ümit METİN	Hukuk Müşaviri



• Sorunlar

1. Kurumsal hafızadan yararlanılmadan ve gerekli istişarelerde bulunulmadan kararlar alınması ve uygulanması
2. Görev ve sorumluluklar mevzuatla belirlenmiş olmasına rağmen uygulamada farklılıklar olması
3. Yöneticilerin görev alanlarını, yetki ve sorumluluklarını yeterince tanımaması
4. Paydaşlar arasında koordinasyonun yeteri kadar sağlanamaması
5. Planlama ve karar alma süreçlerinde yer almayanlardan problem çözmelerinin talep edilmesi
6. Atama, yükseltme ve görevlendirmelerde liyakate önem verilmemesi
7. Çalışanlarda motivasyon ve güven kaybı
8. Planlı hizmet içi eğitim programlarının yetersiz oluşu, yetkin personel sayısının az olması
9. Birimler arası birlikte çalışma ve problem çözme alışkanlığının yeterli düzeyde olmaması
10. Hizmet alan kesimin memnuniyet durumunu ölçen bir sistem olmaması, sadece sözlü geri bildirimlere göre değerlendirilme yapılması



• Çözümler

1. İş ve işlemlerle ilgili süreçlerin tanımlanması, istişarelerde bulunularak geçmiş uygulamaların dikkate alınması, yaşanan önemli problemlerde getirilen çözümlerin benzer problemi yaşayabilecek birimlerle paylaşılması ve kayıt altına alınması
2. Görev ve sorumlulukların dağılımında mevzuat dışına çıkılmaması, tanımlanmamış görevler için görev ve sorumluluk tanımlarının eşgüdümle yapılması
3. Hizmet içi eğitim programlarında yönetici eğitimi programlarına yer verilmesi, yöneticiler için bilgilendirici kılavuz hazırlanması
4. Paydaşlar arasında düzenli ve sürekli istişare toplantılarının düzenlenmesi
5. Planlama ve karar süreçlerinde konu ile ilgili paydaşlara yer verilmesi
6. Mevcut mevzuat hükümlerinin yanı sıra, ilgili birim amirlerinin görüşü ve ilgilinin performansının birlikte değerlendirilmesi
7. Liyakata göre davranılarak çalışanlara aidiyet ve güven duygusunun verilmesi, yetkilendirmede hiyerarşik yapıya uyulması
8. Hizmet içi eğitim programlarında üniversitemiz öğretim elemanlarından gereken desteğin alınması, sürekli ve düzenli eğitim programlarının düzenlenmesi
9. Birimler arası düzenli toplantılar yapılması
10. Memnuniyet durumunun doğru şekilde tespit edilebilmesini sağlayacak bir ölçüm sisteminin kurulması



ÇÖZÜM ÖNERİLERİNİN ÖNCELİKLENDİRİLMESİ

Bu kısımda, her bir grup içerisinde üretilen çözüm önerilerinin önceliklendirmedeki tercih sıklığına göre **gruplar içerisinde en çok tercih edilen 5 çözüm** listelenerek sunulmuştur. Buna ek olarak tüm **gruplar arası en çok tercih edilen 12 çözüm** gösterilmektedir.

ÇÖZÜM ÖNERİLERİNİN ÖNCELİKLENDİRİLMESİ

ÇÖZÜM ÖNCELİKLENDİRME ÖZET TABLOSU												
Çalışma Alanları	ÇÖZÜM NO											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Araştırma Geliştirme	43	47	27	45	37	35	43	40	26	32	0	0
Eğitim-Öğretim	62	31	29	53	49	20	35	26	47	38	0	0
Kalite Güvencesi	56	22	50	30	27	49	44	31	30	30	0	0
Uluslararasılaşma	38	34	39	53	33	22	31	51	42	40	0	0
Üniversite Toplum Sektör İlişkisi	45	37	24	63	46	26	31	28	42	51	2	0
Sürdürülebilir Üniversite	29	23	49	33	32	20	50	35	29	41	18	6
Yönetim	54	38	39	23	50	24	45	32	37	41	0	0
İdari	47	45	40	19	38	30	52	40	38	37	2	3

ÇALIŞMA ALANLARI İÇİNDE EN ÇOK TERCİH EDİLEN İLK 5 ÇÖZÜM ÖNCELİKLENDİRME TABLOSU						
Araştırma Geliştirme	Çözüm No	2	1	1	7	8
	Sıklık	47	45	43	43	40
Eğitim-Öğretim	Çözüm No	1	4	5	9	10
	Sıklık	62	53	49	47	38
Kalite Güvencesi	Çözüm No	1	3	6	7	8
	Sıklık	56	50	49	44	31
Uluslararasılaşma	Çözüm No	4	8	9	10	3
	Sıklık	53	51	42	40	39
Üniversite Toplum Sektör İlişkisi	Çözüm No	4	10	5	1	9
	Sıklık	63	51	46	45	42
Sürdürülebilir Üniversite	Çözüm No	7	3	10	8	4
	Sıklık	50	49	41	35	33
Yönetim	Çözüm No	1	5	7	10	3
	Sıklık	54	50	45	41	39
İdari	Çözüm No	7	1	2	3	8
	Sıklık	52	47	45	40	40

TÜM ALANLAR BAZINDA EN ÇOK TERCİH EDİLEN ÇÖZÜM ÖNERİLERİ			
S.No	Çalışma Alanı	Çözüm No	Sıklık
1	Üniversite Toplum/Sektör İlişkisi	4	63
2	Eğitim-Öğretim	1	62
3	Kalite Güvencesi	1	56
4	Yönetim	1	54
5	Eğitim-Öğretim	4	53
6	Uluslararasılaşma	4	
7	İdari	7	52
8	Üniversite Toplum/Sektör İlişkisi	10	51
9	Uluslararasılaşma	8	
10	Yönetim	5	50
11	Sürdürülebilir Üniversite	7	
12	Kalite Güvencesi	3	

**2020-2024 STRATEJİK PLAN ÇALIŞTAYI ÇALIŞMA ALANLARI
ÖNCELİKLENDİRİLMİŞ ÇÖZÜM ÖNERİLERİ (İLK 5)**

Öncelik No	Çözüm No	EĞİTİM-ÖĞRETİM	Sıklık
1	1	Öğrenci ile ilgili çözüm önerisi: Öğrencilerin kendi farkındalıklarını geliştirmeleri için özgüven ve özyeteneklerine yönelik oryantasyon seminerleri ile sorumluluk ve karakter eğitimleri verilmesi Üniversiteye ait yerleşkelerin, öğrencilerin ihtiyaç ve beklentilerini karşılayacak şekilde düzenlenmesi Bunun için; a) Bilişim altyapısının yaygınlaştırılması, b) Akademik-entelektüel tartışma platformlarının oluşturulması, c) Sanat etkinliklerinin kampüs içinde sürekli yapılması, d) Spor etkinliklerinin öğrenciler arasında yaygınlaştırılması, e) Kampüs çarşısının oluşturulması gereklidir.	62
2	4	Öğretmen ve akademisyenle ilgili çözüm önerileri: Üniversitede özellikle Eğitim Fakültesinde bir birim olarak 'eğiticilerin eğitimi ofisi' (Staff Development Office) kurularak üniversitedeki tüm personelin ihtiyaç duydukları alanlarda konularında uzman kişiler tarafından desteklenmesi Doktora programlarına 'eğitim planlama ve değerlendirme' ile 'öğretim ilke ve yöntemleri' derslerinin zorunlu olarak konulması	53
3	5	İçerik: Disiplin alanlarına göre programların içeriği bilgi beceri ve yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik güncelleştirilmeli, bununla birlikte çağın şartlarına uygun, 21.yüzyıl becerileri gerektiren evrensel ve ulusal, kültürel değerler içeren program anlayışlarına geçilmeli	49
4	9	Ölçme ve değerlendirme (Performans belirleme): Tüm akademisyenlere hedeflerin taksonomik yapısına göre ölçme ve değerlendirme teknik ve araçları konusunda hizmet içi eğitim çalışmaları düzenlenmeli ve seminerler verilmeli	47
5	10	Mezun veri tabanı işlevselleştirilmeli, bunun için diploma alırken mezun bilgileri giriş tabanına kayıt olmalı, mezunlar işlenmeli, iyi örnekler öğrencilerle buluşturularak mezunlara yönelik motivasyon artırılmalı	38

Öncelik No	Çözüm No	ARAŞTIRMA-GELİŞTİRME	Sıklık
1	2	Turizm-sağlık turizmi, enerji, su ürünleri, arkeoloji, tarım, çevre ve gıda gibi tematik alanların önceliklerinin belirlenerek üniversite sanayi işbirliğinin artırılması	47
2	4	Tematik alanlarda kuluçka merkezlerinin kurulması için ALM çalışma düzeninin revize edilerek, geniş spektrumlu araştırmacı veya araştırma grubuna çalışma imkânının sağlanması	45
3	1	BAP destekli projelerle ilgili bürokrasinin azaltılarak BAP'a aktarılan kaynakların artırılması ve akademik yükseltme kriterlerinde yayın ve projelere teşvik edici puanlama sisteminin oluşturulması	43
4	7	Disiplinler arası çalışmaların daha verimli yürüebilmesi için üniversite öğretim elemanları ve mevcut altyapı (makine, teçhizat ve sarf malzeme) envanterlerinin çıkartılarak veri tabanı oluşturulması	43
5	8	Yabancı dil, proje yazma, makale yazma eğitimleri gibi araştırma ortam imkânlarının geliştirilmesi	40

Öncelik No	Çözüm No	ULUSLARARASILAŞMA	Sıklık
1	4	Öğretim üyelerimizin ve öğrencilerimizin uluslararasılaşma süreçlerine katkısını geliştirmeye yönelik yabancı dil bilgilerinin artırılması için üniversite kaynaklarının daha etkin kullanılarak UZEM ve Yabancı Diller Yüksekokulu gibi paydaşların da aktif olarak değerlendirilmesi	53
2	8	Yurt dışı üniversiteler ile ortak programların açılması	51
3	9	Ortak projeler için iletişim ağı ve network oluşturulması	42
4	10	TÜBİTAK Yabancı Araştırmacılar Destek Programı vb. programlar hakkında üniversite akademik personelinin bilgilendirilmesi	40
5	3	Hem uluslararası öğrencilerin hem de öğretim üyelerinin üniversitemizde bulunmalarını kolaylaştıracak bürokratik önlemlerin alınması ve böylelikle akademik personel ve öğrencilerin sayısının artırılması	39

Öncelik No	Çözüm No	YÖNETİM	Sıklık
1	1	Üniversite için yeterli kadro tahsisinin sağlanması, atamalarda objektif kriterlerin esas alınması	54
2	5	İdari personel görevlendirilmelerinde ihtiyaç talep dengesine dikkat edilmesi, akademik ve idari görevlendirmelerde birim yöneticilerinin görüşlerinin mutlaka alınması	50
3	7	Yönetim döngüsünün her aşamasında, mevzuatın düzenlenmesinde ve uygulanmasında liyakat, hakkaniyet ve ölçülebilirlik ilkelerine riayet edilmesi	45
4	10	Yeterli güvenlik personelinin istihdam edilmesinin sağlanması, iş güvenliği tedbirlerinin alınması hususunda OSGB (Ortak Sağlık Güvenlik Birimi) gibi profesyonel ekipler ile işbirliği yaparak tüm üniversite birimlerinin risk analizlerinin yapılması, ön görülen risklerin ortadan kaldırılması	41
5	3	Alınacak kararlarda etkili katılımın sağlanabilmesi için toplantı gündem maddelerinin toplantıdan makul bir süre önce ilgili üyelere bildirilmesi ve birim amirlerince düzenli aralıklarla toplantılar yapılarak üniversite gündemi hakkında bilgilendirme yapılması, sorunların tartışılması	39

Öncelik No	Çözüm No	KALİTE GÜVENCESİ	Sıklık
1	1	Üniversitemiz bünyesinde Kalite Güvence ve Değerlendirme Ofisinin kurulması ve ayrıntılı işlevlerinin belirlenmesi	56
2	3	Akademik personelin eğitim ve araştırma performans ölçütlerinin belirlenmesi, Kalite Güvence ve Değerlendirme Ofisi tarafından süreçlerin yönetilmesi	50
3	6	Üniversitemizin evrensel ölçütlerde Akademik Personel Alımı ve Yükseltme Yönergesinin oluşturulması, yeni alınacak akademisyenlerin kendi alanında temayüz etmiş, uluslararası rekabet edebilecek niteliklere sahip olanlar arasından seçilmesi	49
4	7	Evrensel ölçütlerde derslerin objektif öğrenci/ders/öğretim üyesi performans ölçme sisteminin ve anketlerin oluşturulması, Kalite Güvence ve Değerlendirme Ofisi tarafından süreçlerin yönetilmesi	44
5	8	Üniversitemizin Dış İlişkiler Ofisinin oluşturulması ve dış paydaşlarla ilgili protokoller ve işbirliklerinin oluşturulması	31

Öncelik No	Çözüm No	ÜNİVERSİTE-TOPLUM/SEKTÖR İLİŞKİSİ	Sıklık
1	4	Koordinasyon biriminin Üniversite-Toplum/Sektör işbirliği konusunda dış paydaşlar ve STK'lar ile toplantılar ve araştırmalar yaparak, öncelikli sektörleri ve işbirliği alanlarını belirlemesi	63
2	10	a. Muğla ilindeki tüm liselere üniversiteyi tanıtıcı programlar düzenlenmesi ve tüm öğrencilere mail yoluyla ulaşılması b. Üniversitenin tanınırlığını artırmak için alanında saygın bilim insanlarını üniversiteye kadrolarıyla birlikte davet etmek c. Yazılı, sözlü, görsel ve sosyal medyada üniversitenin tanıtıma yönelik ulusal ve uluslararası düzeyde programlar yapılması d. Topluma yönelik kültür, sanat ve spor faaliyetlerinin artırılması ve tanıtılması e. Üniversitenin bazı birimlerinin şehir merkezi içinde yer almasının sağlanması f. Önemli günlerde toplumu ilgilendiren konularda bilgilendirme amaçlı seminer, konferans ve çalıştay gibi etkinlikler düzenlenmesi g. Kamu ve özel sektör kurumlarıyla işbirliği protokollerinin artırılması h. Kamuoyuna yönelik düzenli eğitim programlarının artırılması	51
3	5	Üniversite-Toplum/Sektör işbirliği konusunda çalışma yapacak akademisyenlere ilişkin bir veri tabanının oluşturulması ve bu veri tabanının dış paydaşların erişilebilirliğine açık olması	46
4	1	Üniversiteden ilgililerin ve dış paydaşların katılacağı bir komisyon kurularak, toplantı ve çalıştaylar düzenlenmesi suretiyle etkili bir toplumla ilişkiler politikası ve stratejisi belirlenmesi	45
5	9	Eğitim öğretim ve Ar-ge programlarının özellikle Meslek Yüksek Okulları- toplum ihtiyaçlarını gözeterek belirlenmesi ve geliştirilmesi	42

Öncelik No	Çözüm No	SÜRDÜRÜLEBİLİR ÜNİVERSİTE	Sıklık
1	7	Üniversite sektör, üniversite yöre halkı, öğrenci yerel toplum işbirliklerinin geliştirilmesi ve bu işbirliklerinden yöresel kalkınmaya destek olacak 4. nesil üniversite modelinin benimsenerek gerekli uygulamaların yapılması	50
2	3	Eğitim-Öğretim, Ar-Ge, Toplumsal İşbirlikleri, Okul-Sektör İşbirliği ve Sürekli Kalite Başlıkları altında sürdürülebilirlik stratejilerinin belirlenmesi ve bu stratejiler doğrultusunda eylem planlarının geliştirilmesi	49
3	10	Üniversitenin öz gelir ayırdığı ve üretim sağladığı, herhangi bir birimden elde ettiği finansal kaynakların, sürdürülebilirliğin ekonomik ve sosyal boyutu çerçevesinde paydaşlarla (öğrenci ve yöre halkı) paylaşılıp, yeniden üretime dönüştürülmesi, ilgili üretim merkezlerinin markalaşıp tanıtım faaliyetlerini gerçekleştirmesi, etkili bir denetim mekanizması ile periyodik denetimlerin yapılarak en iyi üretimin sağlanması	41
4	8	Kurum içindeki iletişim kanallarında iş süreçlerinde ve kurumsal kültürde zaman zaman aksaklık ve tıkanıklık yaşanmaktadır. Bu nedenle eğitim öğretim ve araştırma hizmetleri için bilgilerin toplanması, raporlanması, iletişim sisteminin ve iş sürecinin sağlıklı çalışması için çağa uygun, sürdürülebilir bütünleşik bilişim sistemlerinin kurulması, geliştirilmesi, üst bilişim, üst eğitim ve üst anket komisyonlarının oluşturularak, paydaşlar arasındaki etkileşime katkısının sağlanması	35
5	4	Muğla ilinin avantajlı coğrafik özellikleri ile öne çıkan yöresel ürünlerinin araştırılması ve üretilmesine yönelik gereken idari ve mali desteğin verilmesi	33

Öncelik No	Çözüm No	İDARİ	Sıklık
1	7	Liyakata göre davranılarak çalışanlara aidiyet ve güven duygusunun verilmesi, yetkilendirmede hiyerarşik yapıya uyulması	52
2	1	İş ve işlemlerle ilgili süreçler tanımlanması, istişarelerde bulunularak geçmiş uygulamaların dikkate alınması, yaşanan önemli problemlerde getirilen çözümlerin benzer problemi yaşayabilecek birimlerle paylaşılması ve kayıt altına alınması	47
3	2	Görev ve sorumlulukların dağılımında mevzuat dışına çıkılmaması, tanımlanmamış görevler için görev ve sorumluluk tanımlarının eşgüdümle yapılması	45
4	3	Hizmet içi eğitim programlarında yönetici eğitimi programlarına yer verilmesi, yöneticiler için bilgilendirici kılavuz hazırlanması	40
5	8	Hizmet içi eğitim programlarında üniversitemiz öğretim elemanlarından gereken desteğin alınması, sürekli ve düzenli eğitim programlarının düzenlenmesi	40

2020-2024 STRATEJİK PLAN ÇALIŞTAYI TÜM ALANLAR BAZINDA EN ÇOK TERCİH EDİLEN 12 ÇÖZÜM ÖNERİSİ

Öncelik No	Çalışma Alanı	Grup Çözüm No	Çözümler	Sıklık
1	Üniversite-Toplum/ Sektör İlişkisi	4	Koordinasyon biriminin Üniversite-Toplum/Sektör işbirliği konusunda dış paydaşlar ve STK'lar ile toplantılar ve araştırmalar yaparak, öncelikli sektörleri ve işbirliği alanlarını belirlemesi	63
2	Eğitim-Öğretim	1	Öğrenci ile ilgili çözüm önerisi: Öğrencilerin kendi farkındalıklarını geliştirmeleri için özgüven ve özyeteneklerine yönelik oryantasyon seminerleri ile sorumluluk ve karakter eğitimleri verilmesi Üniversiteye ait yerleşkelerin, öğrencilerin ihtiyaç ve beklentilerini karşılayacak şekilde düzenlenmesi Bunun için; a) Bilişim altyapısının yaygınlaştırılması, b) Akademik-entelektüel tartışma platformlarının oluşturulması, c) Sanat etkinliklerinin kampüs içinde sürekli yapılması, d) Spor etkinliklerinin öğrenciler arasında yaygınlaştırılması, e) Kampüs çarşısının oluşturulması gereklidir.	62
3	Kalite Güvencesi	1	Üniversitemiz bünyesinde Kalite Güvence ve Değerlendirme Ofisinin kurulması ve ayrıntılı işlevlerinin belirlenmesi	56
4	Yönetim	1	Üniversite için yeterli kadro tahsisinin sağlanması, atamalarda objektif kriterlerin esas alınması	54
5	Eğitim-Öğretim	4	Öğretmen ve akademisyenle ilgili çözüm önerileri: Üniversitede özellikle Eğitim Fakültesinde bir birim olarak 'eğiticilerin eğitimi ofisi' (Staff Development Office) kurularak üniversitedeki tüm personelin ihtiyaç duydukları alanlarda konularında uzman kişiler tarafından desteklenmesi Doktora programlarına 'eğitim planlama ve değerlendirme' ile 'öğretim ilke ve yöntemleri' derslerinin zorunlu olarak konulması	53
6	Uluslararasılaşma	4	Öğretim üyelerimizin ve öğrencilerimizin uluslararasılaşma süreçlerine katkısını geliştirmeye yönelik yabancı dil bilgilerinin artırılması için üniversite kaynaklarının daha etkin kullanılarak UZEM ve Yabancı Diller Yüksekokulu gibi paydaşların da aktif olarak değerlendirilmesi	53

Öncelik No	Çalışma Alanı	Grup Çözüm No	Çözümler	Sıklık
7	İdari	7	Liyakata göre davranılarak çalışanlara aidiyet ve güven duygusunun verilmesi, yetkilendirmede hiyerarşik yapıya uyulması	52
8	Üniversite-Toplum/ Sektör ilişkisi	10	a. Muğla ilindeki tüm liselere üniversiteyi tanıtıcı programlar düzenlenmesi ve tüm öğrencilere mail yoluyla ulaşılması b. Üniversitenin tanınırlığını artırmak için alanında saygın bilim insanlarını üniversiteye kadrolarıyla birlikte davet etmek c. Yazılı, sözlü, görsel ve sosyal medyada üniversitenin tanıtıma yönelik ulusal ve uluslararası düzeyde programlar yapılması d. Topluma yönelik kültür, sanat ve spor faaliyetlerinin artırılması ve tanıtılması e. Üniversitenin bazı birimlerinin şehir merkezi içinde yer almasının sağlanması f. Önemli günlerde toplumu ilgilendiren konularda bilgilendirme amaçlı seminer, konferans ve çalıştay gibi etkinlikler düzenlenmesi g. Kamu ve özel sektör kurumlarıyla işbirliği protokollerinin artırılması h. Kamuoyuna yönelik düzenli eğitim programlarının artırılması	51
9	Uluslararasılaşma	8	Yurt dışı üniversiteler ile ortak programların açılması	51
10	Yönetim	5	İdari personel görevlendirilmelerinde ihtiyaç talep dengesine dikkat edilmesi, akademik ve idari görevlendirmelerde birim yöneticilerinin görüşlerinin mutlaka alınması	50
11	Sürdürülebilir Üniversite	7	Üniversite sektör, üniversite yöre halkı, öğrenci yerel toplum işbirliklerinin geliştirilmesi ve bu işbirliklerinden yöresel kalkınmaya destek olacak 4. nesil üniversite modelinin benimsenerek gerekli uygulamaların yapılması	50
12	Kalite Güvencesi	3	Akademik personelin eğitim ve araştırma performans ölçütlerinin belirlenmesi, Kalite Güvence ve Değerlendirme Ofisi tarafından süreçlerin yönetilmesi	50

MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ 2020-2024 DÖNEMİ STRATEJİK PLAN HAZIRLIKLARI KURUMSAL GELİŞİM ÇALIŞTAYI GENEL DEĞERLENDİRME

Çalıştay sonrası katılımcılara çalıştayı değerlendirmeleri için dağıtılan formlar değerlendirilmiş ve aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

1) Çalıştayı değerlendirilmesi (5= mükemmel; 4= iyi; 3= ortalama; 2= zayıf; 1= kötü)

Toplam 74 kişi üzerinden değerlendirme	5	4	3	2	1	Ortalama
Çalıştay hedeflerine ulaşıldı	35	31	6	0	0	4,40
Kullanılan yöntemler (çeşitlilik, ilgi)	28	37	8	1	0	4,24
Çalıştayı tempusu ve süresi	24	37	13	1	3	4,00
Mekanın uygunluğu	42	22	9	1	0	4,42
Çalıştayı yürütülmesi	41	23	9	0	0	4,44
Kullanılan teknoloji ve teknik desteğin yeterliliği	45	15	12	2	0	4,39

Yukarıdaki tablodan görüldüğü üzere çalıştay performansı tüm alanlarda ortalama 4'ün üzerinde (iyi ve mükemmel arası) değerlendirilmiştir. Bu da çalıştayımızın, iyileştirmeye açık bazı alanları olmasına rağmen, genel olarak tüm açılardan başarılı bulunduğuna işaret etmektedir.

2-Bu çalıştayı kurumsal gelişime katkısı açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?



Katılımcıların büyük çoğunluğu çalıştayın kurumsal gelişime yüksek katkı sağladığını ifade etmiştir. Katılımcılarımızdan gelen görüşler çalıştayın kurumsal gelişim açısından katkısı konusunda çoğunlukla benzer noktaya işaret etmektedir. Katılımcılar tarafından ortak olarak vurgulanan konu; çalıştayın sıklıkla tekrarlanması, çalıştayda çıkan sonuçların ve atılacak adımların planlanması, sorumluların belirlenmesi ve sonuçlarının izlenmesi ile sonraki çalıştaylarda bilgi aktarımı yapılması olarak ortaya çıkmaktadır. Ayrıca katılımcılar çalıştayı; kapsayıcı ve hedefe yönelik olması, kurumsal vatandaşlığa, kalite artışına, iletişimin verimliliğine yüksek katkı sağlaması ve farklı birimlerden, farklı görüşleri bir araya getirerek fikir alışverişine olanak vermesi açısından faydalı bulduklarını ifade etmişlerdir.

3-Gelecekteki Çalıştaylarda Neler İyileştirilebilir?

Katılımcılarımızın önemli bir kısmı çalışma alanı gruplarının ve çalışma alt başlıklarının daha iyi hazırlık yapılabilmesi için önceden bildirilmesi gerektiğini düşünmektedirler. Katılımcılarımızın bir kısmı ise çalışma gruplarının uzmanlık dengesi konusunda daha iyi bir dağılımın sağlanması gerektiğini ifade etmektedirler. Ayrıca, çalıştayın önce birimlerde daha sonra Üniversite genelinde yapılması gerektiği yönünde de görüşlerin bildirildiği tespit edilmiştir. Çalıştayın geliştirilmesine yönelik olarak yapılan bir diğer öneri ise çalışmaya sektörlerden temsilci, öğrenci temsilcisi, Ülkemiz ve/veya yurtdışından marka üniversitelerden rektör/üst düzey yöneticilerden katılımcılar çağırılması olarak ifade edilmektedir.

Çalıştay mekânı ve süresi konusunda yapılan görüş bildirimlerinin ortak noktaları ise aşağıdaki şekilde özetlenmektedir.

- Teknolojik desteğin iyileştirilmesi. Salona uygun, daha büyük projeksiyon perdesinin temin edilmesi,
- Çalıştayın daha uygun bir mekânda yapılması, daha iyi bir salon düzeni sağlanması ya da çalışma grupları için ayrı alanlar sağlanması,
- Çalıştayın süresinin 2 güne yayılması.

Özetle, katılımcılar genel olarak Üniversitenin kurumsal gelişimi açısından yapılan çalıştayı çok önemli bulmakla beraber, önerilerin hayata geçirilmesi konusunun takip edilmesini ve çalıştayın geleneksel olarak devam etmesi gerektiğini düşünmektedirler.





EDİTÖRLER

Öğretim Görevlisi Kemal Yüce Kutucuođlu

Şef Eylem Karabulut

İstatistikçi Pınar Göktaş

Fotoğraflar

Tevfik Ekici